Nexthosting

Studio · Settore pubblico

A chi appartengono le reti dietro i siti web dei comuni tedeschi?

Verifica di tutti i 10.747 comuni ufficiali, 10.438 analizzati

Tipo di studio	Misurazione propria
Editore	Nexthosting
Autore	Erik Friedl, Nexthosting
Versione	1.0.0 del 21/11/2026
Periodo	21/11/2026
Campione	10.438 di 10.747 Comuni valutati
Licenza	CC BY 4.0
Versione online	nexthosting.net/it/studi/gemeinden-website-hosting

Indice

1	Risultati principali	3
2	Riepilogo	4
3	Risultati	5
4	Metodo	9
5	Campione e periodo	11
6	Limiti della portata dei risultati	11
7	Dati e verificabilità	12
8	Fonti	16
9	Trasparenza	17
10	Come citare questo studio	18
11	Modifiche e correzioni	18

1 Risultati principali

10.440 su 10.747

Comuni confermati
Per 10.440 dei 10.747 comuni ufficiali il sito web è stato confermato, per contenuto o tramite una fonte ufficiale, come sito del comune o della sua amministrazione.
Prova: daten.csv · Fonte [1]

93,9 %

Rete registrata in Germania
Nel 93,9 % dei comuni analizzati il sito web si trova in una rete con registrazione tedesca. Questa indica il titolare della rete, ma né la sua società madre o investitore né l'ubicazione del server.
Prova: daten.csv · Fonte [3] · Fonte [4]

almeno 1.041 su 10.438

Servizio sotto controllo extra UE
In almeno 1.041 dei 10.438 comuni analizzati (circa il 10,0 %) il sito web funziona tramite un provider di hosting, un servizio cloud o una rete di distribuzione dei contenuti (CDN) che è dimostrabilmente controllato da un'azienda o da un investitore al di fuori dell'UE.
Prova: daten.csv · netze.csv · Fonte [7] · Fonte [8] · Fonte [4]

almeno 1.454 su 10.438

Incluse reti di transito e municipali
Se si aggiungono gli operatori di transito, di reti municipali e di centri dati, in almeno 1.454 dei 10.438 comuni analizzati (circa il 13,9 %) il sito web si trova in una rete con controllo provato al di fuori dell'UE. Il sito web può essere gestito lì da un altro fornitore di servizi.
Prova: daten.csv · netze.csv · Fonte [7] · Fonte [8] · Fonte [4]

almeno 819 su 10.438

Servizio sotto controllo statunitense
In almeno 819 dei 10.438 comuni analizzati (circa il 7,8 %) il sito web funziona tramite un provider di hosting, un servizio cloud o una rete di distribuzione dei contenuti (CDN) sotto il controllo di un'azienda o di un investitore degli Stati Uniti.
Prova: daten.csv · netze.csv · Fonte [7] · Fonte [8] · Fonte [4]

almeno 237 su 10.438

Investitori finanziari
In almeno 237 dei 10.438 comuni analizzati (circa il 2,3 %) il controllo sul provider di hosting, sul servizio cloud o sulla rete di distribuzione dei contenuti (CDN) è in mano a un investitore finanziario al di fuori dell'UE.
Prova: daten.csv · netze.csv · Fonte [7] · Fonte [8] · Fonte [4]

almeno 1.926 su 10.438

Name server

In almeno 1.926 dei 10.438 comuni con sito web confermato e rete dei name server determinabile (circa il 18,5 %) almeno un name server del dominio del sito web si trova in una rete con controllo provato al di fuori dell'UE.

Prova: daten.csv · netze.csv · Fonte [7] · Fonte [8] · Fonte [4]

41,4 %

Indirizzo IPv6 nel DNS

Per il sito web del 41,4 % dei comuni confermati nel DNS è registrato un indirizzo IPv6.

Prova: daten.csv

2 Riepilogo

> **Domanda di ricerca:** Tramite quali reti vengono forniti i siti web ufficiali dei comuni tedeschi e per quale quota di comuni il servizio è dimostrabilmente sotto il controllo di aziende o investitori al di fuori dell'UE?

Lo studio verifica, per tutti i 10.747 comuni ufficiali della Germania, tramite quali reti viene fornito il loro sito web. Sono stati analizzati 10.438 comuni con sito web confermato e rete determinabile.

Il 93,9 % di questi comuni utilizza un sito web in una rete con registrazione tedesca. Questa indica il titolare della rete, ma né la sua società madre o investitore né l'ubicazione del server. Per 703 comuni il sito web si trova nella rete di un provider di hosting registrato in Germania che è dimostrabilmente controllato dall'esterno dell'UE.

Se si aggiungono anche i servizi con registrazione estera, si arriva ad almeno 1.041 dei 10.438 comuni analizzati (circa il 10,0 %), di cui almeno 819 con controllo dagli Stati Uniti. Con gli operatori di transito, di reti municipali e di centri dati il numero sale ad almeno 1.454 comuni (circa il 13,9 %). È stato conteggiato solo ciò che è provato con fonti di proprietà lette e ricontrollato da un secondo agente di IA. Le quote effettive possono quindi essere più alte.

Lo studio non dice nulla su ubicazioni dei server, flussi di dati verso l'esterno o violazioni di legge. Per la posta elettronica, ricercatori dell'Università di Friburgo, della Hochschule Luzern, della TH Ingolstadt e della TH Nürnberg hanno già esaminato i comuni di Germania, Austria e Svizzera. Questo studio lo integra con i siti web e i loro name server.

3 Risultati

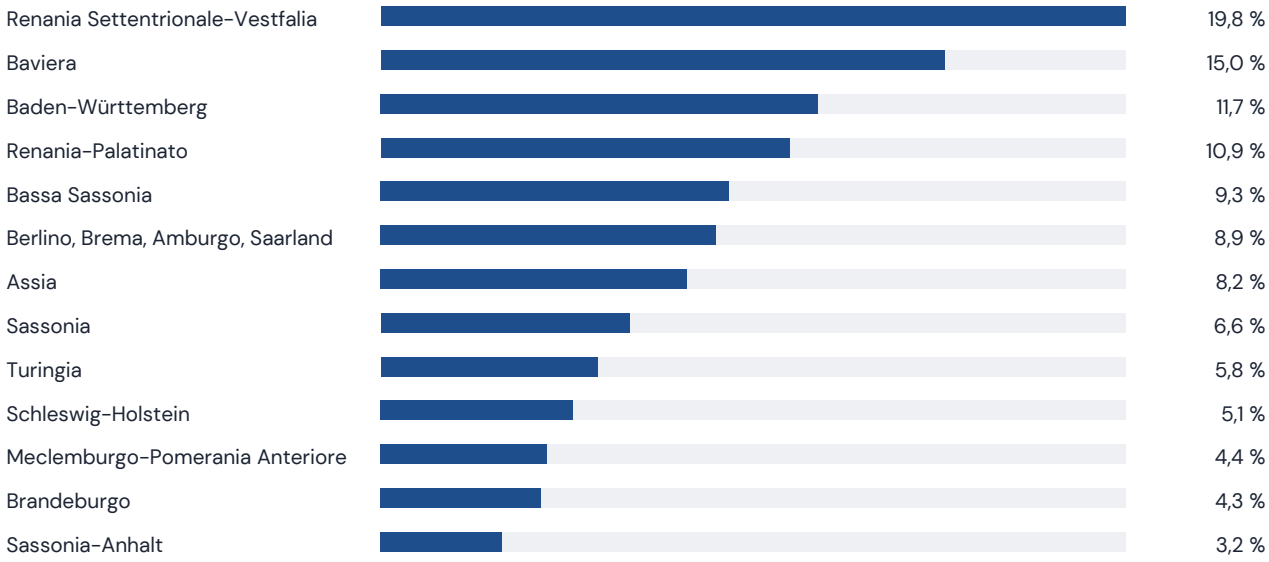
Registrazione e proprietà sono due cose diverse

Il 93,9 % dei comuni analizzati utilizza un sito web in una rete registrata in Germania. Per 1.072 di questi comuni la rete appartiene dimostrabilmente a un'azienda o a un investitore al di fuori dell'UE, 703 dei quali riguardano provider di hosting.

Dei 1.041 comuni con un tale servizio, 819 riguardano gli Stati Uniti e 237 investitori finanziari. 15 comuni appartengono a entrambi i gruppi.

Quota minima con servizio sotto controllo extra UE per Land

Quota dei comuni analizzati in percentuale. Berlino, Brema, Amburgo e il Saarland sono raggruppati. Le differenze sono spesso dovute a singoli fornitori informatici condivisi e non rappresentano una valutazione dei Länder.



Risultati per Land

Le differenze sono spesso dovute a singoli fornitori informatici condivisi e non rappresentano una valutazione dei Länder.

Land	Comuni	Analizzati web	Analizzati DNS	Min. servizio, controllo extra UE	Min. name server, controllo extra UE
Renania Settentrionale-Vestfalia	396	388	388	19,8 %	9,5 %
Baviera	2.056	2.038	2.038	15,0 %	26,3 %
Baden-Württemberg	1.101	1.098	1.098	11,7 %	30,9 %
Renania-Palatinato	2.300	2.177	2.177	10,9 %	16,1 %
Bassa Sassonia	939	915	915	9,3 %	15,2 %
Berlino, Brema, Amburgo, Saarland	56	56	56	8,9 %	16,1 %
Assia	421	417	417	8,2 %	14,4 %
Sassonia	418	407	407	6,6 %	5,4 %
Turingia	601	554	554	5,8 %	8,7 %
Schleswig-Holstein	1.104	1.075	1.075	5,1 %	22,0 %
Meclemburgo-Pomerania Anteriore	724	699	699	4,4 %	11,9 %
Brandeburgo	413	398	398	4,3 %	13,8 %
Sassonia-Anhalt	218	216	216	3,2 %	5,1 %

Risultati per numero di abitanti

Abitanti	Comuni	Analizzati web	Analizzati DNS	Min. servizio, controllo extra UE	Min. name server, controllo extra UE
sotto 1.000	3.802	3.605	3.605	8,2 %	16,1 %
da 1.000 a 4.999	4.010	3.924	3.924	10,6 %	19,7 %
da 5.000 a 19.999	2.231	2.207	2.207	10,3 %	19,7 %
da 20.000 a 99.999	625	623	623	14,3 %	20,9 %
da 100.000	79	79	79	16,5 %	11,4 %

Reti con controllo provato al di fuori dell'UE

Le prove di proprietà per rete sono nel file netze.csv. Le reti con meno di 5 comuni sono raggruppate, i piccoli valori singoli sono indicati come meno di 5.

Rete (AS)	Paese di controllo	Controllo da parte di	Funzione	Comuni web	Comuni DNS	Stato delle fonti
13101	GB	Investitore finanziario	Transito, rete municipale o centro dati	365	180	2024-12-04
13335	US	Gruppo	Rete di distribuzione (CDN)	188	383	2026-11-05
34011	US	Gruppo	Provider di hosting	159	0	2026-02-25
21499	US	Gruppo	Provider di hosting	142	16	2026-02-25
8648	GB/GG	Investitore finanziario	Provider di hosting	136	meno di 5	2025-11-14 (pagina del portafoglio senza data, consultata 2026-11-21)
8972	US	Gruppo	Provider di hosting	94	10	2026-02-25
60253	US	Gruppo	Provider di hosting	67	0	2026-02-25
16509	US	Gruppo	Cloud	63	31	2026-10-30
45012	GB/GG	Investitore finanziario	Provider di hosting	50	209	2025-11-14 (pagina del portafoglio senza data, consultata 2026-11-21)
15830	US	Gruppo	Transito, rete municipale o centro dati	44	11	2026-07-29
8075	US	Gruppo	Cloud	31	11	2026-10-28
47215	GB/GG	Investitore finanziario	Provider di hosting	25	0	2025-11-14 (pagina del portafoglio senza data, consultata 2026-11-21)
51167	US	Investitore finanziario	Provider di hosting	15	25	2022-06-08 (pagina del portafoglio senza data, consultata 2026-11-21)
20773	US	Gruppo	Provider di hosting	15	0	2026-02-25
209242	US	Gruppo	Rete di distribuzione (CDN)	13	0	2026-11-05
51468	GB/GG	Investitore finanziario	Provider di hosting	11	26	2025-11-14 (pagina del portafoglio senza data, consultata 2026-11-21)
396982	US	Gruppo	Cloud	11	meno di 5	2026-11-05

Rete (AS)	Paese di controllo	Controllo da parte di	Funzione	Comuni web	Comuni DNS	Stato delle fonti
54113	US	Gruppo	Rete di distribuzione (CDN)	7	0	2026-11-10
14061	US	Gruppo	Cloud	6	meno di 5	2026-11-03
15169	US	Gruppo	Cloud	meno di 5	17	2025-12-31
63949	US	Gruppo	Cloud	meno di 5	7	2026-11-05
44273	US	Gruppo	DNS e domini	0	832	2026-02-25
13246	GB	Gruppo	DNS e domini	0	105	senza data, consultato 2026-11-21
62597	US	Gruppo	DNS e domini	0	69	2026-06-29
197495	GB/GG	Investitore finanziario	DNS e domini	0	26	2025-11-14 (pagina del portafoglio senza data, consultata 2026-11-21)
altre 6 reti	Diversi	Misto	Misto	8	6	varia per rete

4 Metodo

1 **Popolazione di partenza**
Tutti i comuni politicamente autonomi secondo l'elenco dei comuni dell'Ufficio federale di statistica, aggiornato al 30.09.2026. I territori non comunali non vengono conteggiati.

2 **Sito web per comune**
Gli indirizzi provengono da Wikidata e sono stati attribuiti tramite il codice ufficiale del comune. 33 indirizzi mancanti sono stati ricercati singolarmente. Se un comune non ha un proprio sito, conta il sito del suo ufficio amministrativo o della sua unione di comuni.

3 Verifica dei contenuti

Le home page sono state richiamate una volta, i reindirizzamenti sono stati seguiti e robots.txt è stato rispettato. Una pagina è confermata automaticamente se contiene il nome del comune e termini tipici di un'amministrazione. I casi poco chiari sono stati verificati inoltre con la home page e le note legali. Tutti i 794 indirizzi ancora aperti dopo questo passaggio sono stati verificati singolarmente, i 311 ancora poco chiari in un secondo turno tramite elenchi di comuni di distretti e portali dei Länder. Gli indirizzi errati sono stati sostituiti con l'indirizzo ufficiale provato e misurati di nuovo. I contenuti delle pagine bloccate da robots.txt non sono entrati come prova nell'analisi. Per 67 comuni confermati l'indirizzo registrato era bloccato: 64 sono stati confermati tramite una fonte ufficiale di terzi, 3 tramite una home page non bloccata. Le pagine parcheggiate e le pagine predefinite non contano mai come sito web confermato.

4 Misurazione della rete

Per l'indirizzo di destinazione sono stati interrogati via DNS i record CNAME, A, AAAA e NS. Il primo indirizzo è stato attribuito, tramite dati pubblici di routing e di registro, alla rete (sistema autonomo) che annuncia il suo blocco di indirizzi più specifico.

5 Controllo delle reti

Per 306 reti sono stati rilevati titolare e sede, e per 104 di esse esiste un'indicazione di proprietà con un livello di prova almeno medio. Delle 47 reti con possibile controllo al di fuori dell'UE, le 40 con livello di prova almeno medio sono state verificate singolarmente sulla base di comunicazioni obbligatorie, relazioni di gestione, note legali e dati di registro e sottoposte a un tentativo di confutazione. Le reti dello stesso gruppo proprietario sono state valutate in modo uniforme. Una grande rete di transito è stata esclusa perché la titolare registrata del blocco di indirizzi lì utilizzato non appartiene più al gruppo dopo la vendita dell'attività europea. Una rete con un solo comune e un proprio paese di controllo non viene conteggiata, a tutela di quel comune. Nei risultati contano 31 reti. Altre 10 reti sono state aggiunte solo con la verifica individuale o con la nuova attribuzione di rete, non sono state verificate quanto ai proprietari e quindi non contano. Le indicazioni di proprietà di 13 reti con operazioni di vendita segnalate o con fonti più datate sono state verificate di nuovo il 22.11.2026 e sono rimaste invariate.

6 Controllo di verifica

Un campione casuale fisso di 150 pagine di comuni confermate automaticamente è stato verificato senza conoscere il risultato automatico: 146 erano pagine ufficiali, 0 erano attribuite in modo errato e 4 non si sono potute decidere. Con una confidenza del 95 % per le pagine confermate automaticamente resta possibile un tasso di errore fino a circa il 2,4 %, contando i casi indecidibili come errori fino a circa il 6,7 %. I comuni verificati singolarmente non sono coperti da questo campione.

7 **Uso dell'IA**

Ricerca, verifica dei singoli casi, verifica delle fonti e controllo di verifica sono stati svolti da agenti di IA. L'attribuzione di proprietà e le riclassificazioni del secondo turno sono state ricontrollate da un secondo agente. Gli indicatori dei risultati vengono calcolati tramite script a partire dai dati.

Configurazione della misurazione

Giorno di misurazione	21.11.2026
Comuni	10.747
Comuni confermati	10.440
Indirizzi di partenza	8.202
Indirizzi di destinazione distinti con rete	7.846
Comuni analizzati (web)	10.438
Comuni analizzati (name server)	10.438
Reti con titolare rilevato	306
Reti con controllo provato al di fuori dell'UE	31
Resolver DNS	1.1.1.1 e 8.8.8.8

5 Campione e periodo

Periodo	21/11/2026
Popolazione dello studio	10.747 Comuni
Valutato	10.438 Comuni
Non valutato	309 Comuni
Selezione	Rilevazione completa di tutti i comuni politicamente autonomi secondo l'elenco ufficiale dei comuni, aggiornato al 30.09.2026. Sono analizzati i comuni il cui sito web è stato confermato, per contenuto o tramite una fonte ufficiale, come sito del comune o della sua amministrazione e la cui rete è stata determinabile.

6 Limiti della portata dei risultati

Valori minimi. Una rete conta come controllata dall'esterno dell'UE solo se la fonte di proprietà è stata letta e l'attribuzione ha superato un tentativo di confutazione. Tre reti di un gruppo proprietario non hanno superato questa verifica perché il paese del gestore era controverso (Regno

Unito o Guernsey) e contano per la valutazione uniforme del gruppo. Per 202 delle 306 reti, con il 55,6 % dei comuni analizzati, il proprietario non è chiarito. Non contano. Le quote sono quindi limiti inferiori per i comuni analizzati. Riferiti a tutti i 10.747 comuni, i 1.041 comuni con un tale servizio corrispondono a circa il 9,7 %. Lo studio non indica volutamente una quota di proprietari tedeschi o europei.

Nessuna ubicazione del server. È stato misurato a quale rete appartiene un indirizzo, non dove si trova il server. Una rete sotto controllo estero può gestire server in Germania. Dai dati non si possono trarre affermazioni su flussi di dati verso l'esterno o violazioni di legge.

Rete e gestore del sito web. Dei 1.454 comuni con controllo provato al di fuori dell'UE, 413 si trovano in reti di transito, reti municipali o reti di centri dati. Sono quindi indicati separatamente da provider di hosting, servizi cloud e reti di distribuzione dei contenuti (CDN). Nelle reti di transito il blocco di indirizzi può appartenere a un'altra azienda, anche tedesca. Viene conteggiata la rete che annuncia l'indirizzo nel routing. Nelle reti di distribuzione dei contenuti (CDN) poste a monte è visibile solo quella rete, non il server di origine.

Comuni esclusi. 307 comuni non rientrano nelle quote: per 150 l'indirizzo noto non porta a una pagina ufficiale, per 157 l'attribuzione dell'indirizzo non era univoca. Per altri 2 comuni confermati non è stato possibile determinare alcuna rete.

Siti web condivisi. Molti piccoli comuni condividono il sito della loro amministrazione. I 10.438 comuni analizzati portano a 7.846 indirizzi di destinazione distinti. Ogni comune conta una volta, un sito condiviso pesa quindi più volte. Calcolato per indirizzo di destinazione, il sito web funziona tramite un tale servizio per almeno 967 dei 7.846 indirizzi (circa il 12,3 %).

Differenze tra i Länder. Le differenze tra Länder e classi di dimensione sono spesso dovute a singoli fornitori informatici condivisi e non rappresentano una valutazione dei Länder o dei comuni.

Fotografia istantanea. La misurazione risale a un giorno e a un punto di misurazione. I rapporti di proprietà e l'hosting possono cambiare in qualsiasi momento. Lo stato della rispettiva fonte di proprietà è indicato nei dati; per singole reti la fonte esplicita più recente risale a diversi anni fa.

Concetto di controllo. Controllo significa qui: la rete appartiene all'azienda, a una controllata del gruppo provata o a un investitore con influenza dominante provata. Per gli investitori finanziari vale il paese del gestore, non la sede dei singoli fondi. Il gruppo al di fuori dell'UE comprende paesi con una diversa posizione rispetto all'UE in materia di protezione dei dati. Lo studio non valuta questo aspetto.

7 Dati e verificabilità

Gli script numerati documentano la misurazione e l'analisi. La verifica della proprietà e il controllo dei singoli casi sono stati svolti da agenti di IA e i loro risultati sono riassunti in netze.csv e stichprobe.csv. I giudizi sui singoli comuni non vengono pubblicati, perché nessun comune venga

esposto. Per le 6 reti raggruppate le prove non vengono indicate, a tutela dei comuni. Una nuova esecuzione completa a partire dai file pubblicati non è quindi possibile. I risultati principali si possono ricalcolare da daten.csv, le indicazioni di proprietà si possono verificare tramite gli indirizzi delle prove. Le tabelle per Land e dimensione, così come le indicazioni per indirizzo di destinazione, si basano sulle attribuzioni non pubblicate.

File	Dimensione	SHA-256
daten.csv Valori misurati per comune (anonimizzati, CSV)	555,3 KB	7abbfbb53672e0f36be37f5503234f13231385306ea9e7e9e31f8b137ab43374
laender.csv Risultati per Land (CSV)	0,7 KB	54ab7e34f99be290fbdf3d2ff1d808c82bd388d223b6f74b4732036b1875dbf1
groessen.csv Risultati per numero di abitanti (CSV)	0,3 KB	6d7e6f8de1cf30d78c4e6995dfcebe0f507d558ada16a8c13693d2e6c49f9617
netze.csv Reti con prove di proprietà (CSV)	14,3 KB	7cb2aac93a23300882306c30ab105b1b617a71afac0879a3a50016f009da8361
stichprobe.csv Risultato del controllo di verifica (CSV)	2,5 KB	13f400f0a2f709c1bc6feb1d4f6cd94b053d2dc3b7d31f0b371b09b26fd898dc
01-wikidata.mjs Script 01-wikidata.mjs	2,7 KB	141679f4f2a695acea47c3a0a08d644442605e23bbbb0369db688bdba4e8b2bd
02-liste.mjs Script 02-liste.mjs	2,9 KB	374be3a36cea6b205a02826483f21237ec174671e10575c44df3a16809281b1f
03-messen.mjs Script 03-messen.mjs	7,9 KB	cc15d2de15ce9bebd0afaf83e07b3551af984eb9da61d35ff6c61da68f9baca3
04-destatis.mjs Script 04-destatis.mjs	6,6 KB	8dafc11e154553ab36319164d20fb12e3309e82f22b80a1a3b5058c07a3ba54b
05-luecken.mjs Script 05-luecken.mjs	1,9 KB	345eb2f11ef1a66f225e6e269988fe0508ac87885fcf07fd587679bbdb81b3fc
06-startseiten.mjs Script 06-startseiten.mjs	13,1 KB	f827bc35a0364a42bc30ebfca4e7fcaf75e2bd174228146a5ee9c0b904056d92
07-universum.mjs Script 07-universum.mjs	2,0 KB	d6ef47d83ab8c2dfd32b7d5435f51225faa7ed3efe16ba8dc0fd4bedb4b2c78e
08-nachpruefung.mjs Script 08-nachpruefung.mjs	9,8 KB	6f4af08be28e2f24f1e0bbee09a89c146de76e59342af927b86216c8f2ef8405
09-zusammenfuehren.mjs Script 09-zusammenfuehren.mjs	5,9 KB	55f7d133c6dad42cdb39e6331d8d239a219581494d88699f2e3f3cf44164dc94
10-rdap.mjs Script 10-rdap.mjs	3,1 KB	733e61b164a97ce2c02ea25b23ea259c312fe05068dfdeeb92d658bbf4798bca
11-netzliste.mjs Script 11-netzliste.mjs	3,1 KB	b5bd39ec73b6b31d395f72126e5a7d27464799cf2d7467c58134ae84f2a7cb0f

File	Dimensione	SHA-256
12-nichteu-liste.mjs Script 12-nichteu-liste.mjs	1,8 KB	6837ce147c98eef183f387fe408a0c4b 446ff9348fc6e2dcd7d5bf99ded2b3df
13-stichprobe.mjs Script 13-stichprobe.mjs	1,3 KB	acfaf328419338c14fc286fcb12c872a e1149eaf4bf68fb2d9a73f70aeb3e373
14-studie.mjs Script 14-studie.mjs	40,8 KB	64b065d96a292c3d2838e420d6c086e3 7c3d16c8e7e16b8be4e0a8def78701d8
15-einzelpruefung-liste.mjs Script 15-einzelpruefung-liste.mjs	1,3 KB	8f8ea7f9ed860e1fdf5c8417544fcd96 268bb28baab56f2aff2ea303410b487e
16-einzelpruefung-runde2.mjs Script 16-einzelpruefung-runde2.mjs	2,6 KB	3114be18f7ca002c729b092ee6be6615 edc440cc9774cb7ec024efd7b76e3bc3
17-einzelpruefung-abschluss.mjs Script 17-einzelpruefung-abschluss.mjs	4,1 KB	0527838c7ecd210c3e55e8751dab7e05 e8b8d83cafde9415f644018150034b3a
18-netze-nachmessen.mjs Script 18-netze-nachmessen.mjs	3,4 KB	56031e05ec918aa8ec5c0d1528980da8 5060a35d6b3e61d2a88873ed7e7a1f94

Campi dei file di dati

Campo	Unità	Significato
inhalt		Esito della verifica del sito web: bestaetigt, nicht_offiziell o nicht_entscheidbar
web_auswertbar		Sito web confermato e rete determinabile
netz_register		Paese di registrazione della rete: DE, EU, nicht_EU o unbekannt
web_kontrolle		dienst: provider di hosting, servizio cloud o rete di distribuzione dei contenuti (CDN) con controllo provato al di fuori dell'UE; netz: operatore di transito, di rete municipale o di centro dati con controllo provato; kein_nachweis: non conta
web_region		Regione del controllo provato: USA, UK/Kanalinseln, Sonstige o zusammengefasst
web_rolle		Tipo di controllo: konzern, finanzinvestor o zusammengefasst
web_funktion		Funzione della rete: hoster, cloud, cdn, netz_rechenzentrum, dns_domain o zusammengefasst con meno di 5 comuni
dns_auswertbar		Sito web confermato e almeno una rete di name server determinabile
dns_nicht_eu		Almeno un name server in una rete con controllo provato al di fuori dell'UE
dns_usa		Almeno un name server in una rete con controllo provato dagli Stati Uniti
ipv6		L'indirizzo di destinazione ha un record AAAA nel DNS
gruppe		Land o classe di abitanti
gemeinden		Numero dei comuni ufficiali
bestaetigt		Comuni con sito web confermato
web_basis		Comuni analizzati per le quote del sito web
dns_basis		Comuni analizzati per la quota dei name server
anteil_dienst		Quota minima con provider di hosting, servizio cloud o rete di distribuzione dei contenuti (CDN) sotto controllo al di fuori dell'UE, in percentuale
anteil_dns		Quota minima con name server sotto controllo al di fuori dell'UE, in percentuale, riferita a dns_basis
asn		Numero del sistema autonomo o riga cumulativa per reti con meno di 5 comuni

Campo	Unità	Significato
region		USA, UK/Kanalinseln, Sonstige o Gemischt
kontroll_land		Paese di controllo come codice ISO o Mehrere. GB/GG: gestore nel Regno Unito, struttura dei fondi a Guernsey, in parte insieme a un investitore canadese
rolle		Gruppo, investitore finanziario o misto
funktion		Funzione della rete: provider di hosting, cloud, rete di distribuzione dei contenuti (CDN), transito, rete municipale o centro dati, DNS e domini o misto
gemeinden_web		Comuni confermati il cui sito web si trova in questa rete, valori da 1 a 4 indicati come meno di 5
gemeinden_dns		Comuni confermati con name server in questa rete, valori da 1 a 4 indicati come meno di 5
quellenstand		Data del documento datato più recente sul rapporto di proprietà, con annotazione per le fonti non datate
belege		Indirizzi delle prove di proprietà lette, separati da spazi
pruefurteil		Giudizio del controllo di verifica: offiziell_eigen, offiziell_verwaltung, nicht_offiziell o nicht_entscheidbar

8 Fonti

[1] Statistisches Bundesamt (2026): Gemeindeverzeichnis, Alle politisch selbständigen Gemeinden, Stand 30.09.2026.
https://www.destatis.de/DE/Themen/Laender-Regionen/Regionales/Gemeindeverzeichnis/Administrativ/Archiv/GVAuszugQ/AuszugGV3QAktuell.html
Consultato il 21/11/2026

[2] Wikimedia Foundation (2026): Wikidata Query Service.
https://query.wikidata.org/
Consultato il 21/11/2026

[3] Team Cymru (2026): IP to ASN Mapping.
https://www.team-cymru.com/ip-asn-mapping
Consultato il 21/11/2026

[4] RIPE NCC (2026): RIPE Database, Registration Data Access Protocol.
https://apps.db.ripe.net/db-web-ui/query
Consultato il 21/11/2026

[5] American Registry for Internet Numbers (2026): ARIN Registration Data Access Protocol.
https://search.arin.net/rdap/
Consultato il 21/11/2026

[6] RIPE NCC (2026): RIPEstat.
https://stat.ripe.net/
Consultato il 21/11/2026

[7] U.S. Securities and Exchange Commission (2026): EDGAR, Unternehmensmeldungen.
https://www.sec.gov/edgar/search/
Consultato il 21/11/2026

[8] UK Companies House (2026): Companies House, Unternehmensregister.
https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/
Consultato il 21/11/2026

[9] Bischof, Huser, Ochsner, Petrlic, Portmann; Springer Nature (2026): Email Provider Dependencies and Email Security in Municipalities Across Germany, Austria, and Switzerland. In: Computer Security. ESORICS 2026 International Workshops (SecAssure 2026), Lecture Notes in Computer Science (angenommenes Manuskript).
https://secassure2026.mxmap-project.org/
Consultato il 21/11/2026

[10] Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, idw (2026): Sicherheits-Check: Forschungsteam untersucht kommunale E-Mail-Server im DACH-Raum (Pressemitteilung vom 26.10.2026).
https://idw-online.de/de/news879675
Consultato il 21/11/2026

9 Trasparenza

Interesse proprio

Nexthosting vende essa stessa hosting in Germania, è quindi in concorrenza con aziende di questa analisi e utilizza centri dati e reti di altre aziende. Tra questi vi sono anche servizi di operatori di rete che qui risultano controllati al di fuori dell'UE, tra cui una rete di distribuzione dei contenuti (CDN). Per questo metodo, script di analisi, dati e prove di proprietà delle reti indicate sono resi pubblici.

Autore

Erik Friedl, Nexthosting. L’editore è Nexthosting.

Licenza

CC BY 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.it

10 Come citare questo studio

APA

Friedl, E. & Nexthosting. (2026). A chi appartengono le reti dietro i siti web dei comuni tedeschi? (Versione 1.0.0) [Rapporto]. Nexthosting. https://nexthosting.net/it/studi/gemeinden-website-hosting

BibTeX

```
@techreport{nexthosting2026gemeindenwebsitehosting,
  author     = {Erik Friedl and {Nexthosting}},
  title      = {A chi appartengono le reti dietro i siti web dei comuni tedeschi?},
  institution= {Nexthosting},
  type       = {Studio},
  year       = {2026},
  version    = {1.0.0},
  url        = {https://nexthosting.net/it/studi/gemeinden-website-hosting},
  urldate    = {2026-11-22},
  language   = {italian}
}
```

11 Modifiche e correzioni

Versione	Data	Tipo	Modifica
1.0.0	22/11/2026	Versione	Prima versione.